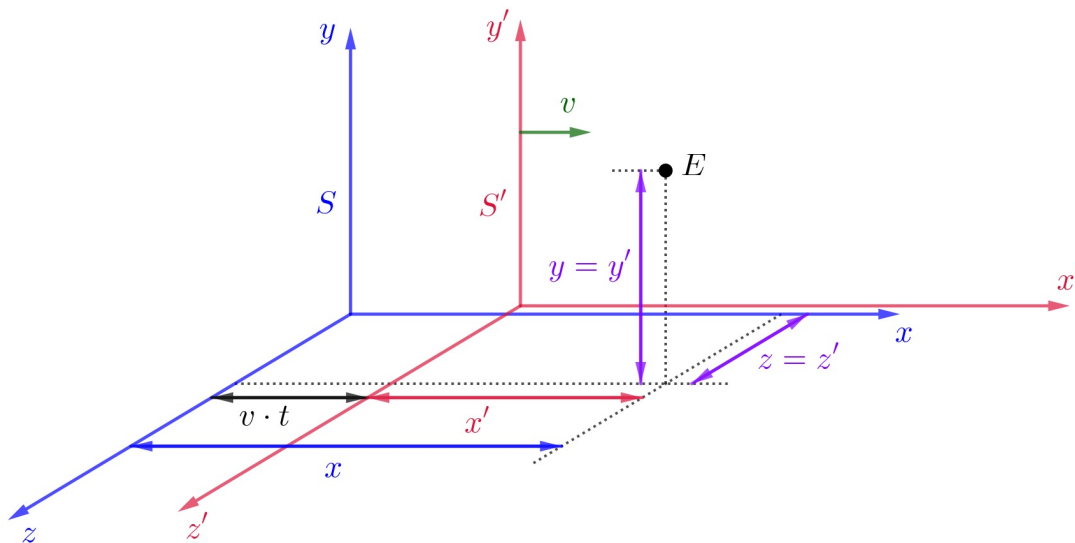


# Die Herleitung der Lorentz-Transformation

Dieser Text entstammt bis auf leichte textliche, grafische und formale Anpassungen dem Buch:  
**J. Freund:** *Spezielle Relativitätstheorie für Studienanfänger*, vdf (2007).

## Altbekannt: Die Galilei-Transformation der klassischen Mechanik

Wir brauchen für die rechnerische Behandlung der Speziellen Relativitätstheorie häufig zwei inertielle Bezugssysteme: Das  $S$ -System mit den rechtwinkligen Koordinatenachsen  $x$ ,  $y$  und  $z$  und der Zeitkoordinate  $t$  und das  $S'$ -System mit den rechtwinkligen Koordinatenachsen  $x'$ ,  $y'$  und  $z'$  und der Zeitkoordinate  $t'$ . Beide Systeme sind achsenparallel (d.h. die  $x$ -Achse ist parallel zur  $x'$ -Achse usw.) und  $S'$  bewegt sich aus Sicht des  $S$ -Systems mit der konstanten Geschwindigkeit  $v$  in die positive Richtung der  $x$ -Achse. Wenn beide Koordinatenursprünge zusammenfallen, setzen wir  $t = t' = 0$ .



Ein Ereignis  $E$  ist irgendein Punkt im vierdimensionalen Raumzeit-Kontinuum, gegeben durch vier Zahlenwerte für die Variablen  $x$ ,  $y$ ,  $z$  und  $t$ . Ein Ereignis kann sehr spektakulär sein, wie ein Supernovaausbruch, oder recht unspektakulär, wie unser Lesen dieser Zeilen hier und jetzt. Sind für das  $S$ -System der Koordinatenursprung ( $x = y = z = 0$ ) und der Beginn der Zeitzählung ( $t = 0$ ) erst einmal festgelegt und ist bekannt, mit welcher Geschwindigkeit  $v$  längs der  $x$ -Achse sich das  $S'$ -System relativ zum  $S$ -System bewegt, dann stellt sich die Frage, welche Raum- und Zeitkoordinaten  $x'$ ,  $y'$ ,  $z'$  und  $t'$  das Ereignis  $E$  im  $S'$ -System hat:

$$E(t, x, y, z) \longrightarrow E(t', x', y', z') \quad ?$$

Das Problem hört sich zunächst recht trivial an, da die Umrechnung zwischen  $x$  und  $x'$  durch  $x' = x - vt$  gegeben zu sein scheint und die  $y$ -, die  $z$ - und die  $t$ -Koordinaten unverändert bleiben. Damit die  $t$ -Koordinate nicht "aus dem Rahmen fällt" und wie die anderen drei Koordinaten die Dimension einer Länge bekommt, wird sie mit der Lichtgeschwindigkeit  $c$  multipliziert.

### Galilei-Transformation $S \rightarrow S'$ und -Rücktransformation $S' \rightarrow S$

= Transformationen der Koordinaten eines Ereignisses zwischen zwei Inertialsystemen gemäss der klassischen (Newton'schen) Mechanik

$$\begin{array}{ll} ct' = ct & ct = ct' \\ x' = x - vt & x = x' + vt' \\ y' = y & y = y' \\ z' = z & z = z' \end{array} \quad \text{und} \quad (1)$$

## Korrektur durch die Relativitätstheorie: die Lorentz-Transformation

Bei näherem Hinsehen wird aber klar, dass in der Galilei-Transformation ein Fehler gemacht wurde. Messungen von Längen in Richtung der Relativgeschwindigkeit  $v$  und Zeitmessungen können nicht einfach von einem System ins andere übernommen werden: Sie unterliegen der Längenkontraktion und der Zeitdilatation. Also gilt im  $S$ -System

$$\text{nicht } x' = x - vt \quad , \quad \text{sondern } \frac{x'}{\gamma} = x - vt \quad ,$$

weil die im  $S'$ -System gemessene Länge  $x'$  im  $S$ -System auf  $\frac{x'}{\gamma}$  kontrahiert wird. Also gilt im  $S$ -System

$$x' = \gamma(x - vt) \quad \text{bzw.} \quad x' = \gamma(x - \beta ct) \quad (2)$$

Entsprechend im  $S'$ -System: Die Entfernung der beiden Koordinatenursprünge ist jetzt natürlich  $vt'$  und *nicht*  $vt$ . Wegen des Relativitätsprinzips hat die Relativgeschwindigkeit  $v$  allerdings in beiden Systemen den gleichen Betrag. Es gilt nun aber *nicht*

$$x' = x - vt' \quad ,$$

sondern

$$x' = \frac{x}{\gamma} - vt' \quad , \quad (3)$$

weil die im  $S$ -System gemessene Länge  $x$  im  $S'$ -System auf  $\frac{x}{\gamma}$  kontrahiert wird.

Aus dem Gleichsetzen von  $x'$  in (2) und (3) folgt:

$$\begin{aligned} \gamma(x - vt) &= \frac{x}{\gamma} - vt' && | \text{ausmultiplizieren} \\ \Leftrightarrow \gamma x - \gamma vt &= \frac{x}{\gamma} - vt' && | -\gamma x + \gamma vt + vt' \\ \Leftrightarrow vt' &= \gamma vt - \gamma x + \frac{x}{\gamma} && | \gamma \text{ ausklammern} \\ \Leftrightarrow vt' &= \gamma \left( vt - x + \frac{x}{\gamma^2} \right) && | (-x) \text{ ausklammern} \\ \Leftrightarrow vt' &= \gamma \left( vt - x \left( 1 - \frac{1}{\gamma^2} \right) \right) && | 1 - \frac{1}{\gamma^2} = \beta^2 \\ \Leftrightarrow vt' &= \gamma (vt - \beta^2 x) && | : \beta, \text{ d.h. } \cdot \frac{c}{v} \\ \Leftrightarrow ct' &= \gamma (ct - \beta x) \end{aligned}$$

Da die Relativbewegung keine  $y$ - und keine  $z$ -Komponente hat, bleiben diese Komponenten unverändert. Zusammenfassend gilt also:

### Lorentz-Transformation $S \rightarrow S'$

= Transformation der Koordinaten eines Ereignisses zwischen zwei Inertialsystemen gemäss der Speziellen Relativitätstheorie

$$\begin{aligned} ct' &= \gamma (ct - \beta x) \\ x' &= \gamma (x - \beta ct) \\ y' &= y \\ z' &= z \end{aligned} \quad (4)$$

Diese Gleichungen werden nach ihrem Entdecker *Lorentz-Transformation* genannt.

Die Lorentz-Transformation ist die relativistische Verallgemeinerung der Galilei-Transformation. Der revolutionäre Unterschied zur Galilei-Transformation besteht darin, dass die Zeit  $t$  im  $S$ -System nicht gleich der Zeit  $t'$  im  $S'$ -System ist. Die Zeit  $t'$  hängt vielmehr in ganz ähnlicher Weise von der Zeit  $t$  und von der Position  $x$  ab, wie auch die Position  $x'$  von  $x$  und  $t$  abhängt. Es taucht eine ganz neuartige *Symmetrie zwischen Zeit und Position (oder Raum)* auf.

Für Geschwindigkeiten, die sehr klein sind gegenüber der Lichtgeschwindigkeit, strebt  $\beta$  gegen 0 und  $\gamma$  gegen 1. Dann vereinfacht sich die Lorentz-Transformation, wie man sofort sieht, zur Galilei-Transformation. Die Frage, ab welcher Geschwindigkeit denn die Lorentz-Transformation angewandt werden muss, hängt natürlich mit der gewünschten Genauigkeit des Rechenergebnisses zusammen. Wie wir bereits gesehen haben, sind für die gegenwärtige Luft- und Raumfahrt, auch die interplanetare, die Geschwindigkeiten so gering, dass nicht-relativistische Rechnungen außerordentlich genaue Ergebnisse zeitigen.

## Die Lorentz-Rücktransformation

Es bleibt noch die *Lorentz-Rücktransformation*, also die Berechnung der Koordinaten des  $S$ -Systems, wenn die Koordinaten eines Ereignisses im  $S'$ -System schon bekannt sind. Dazu denkt man sich das  $S$ -System mit dem  $S'$ -System vertauscht; dann bewegt sich das neue  $S$ -System mit der Geschwindigkeit  $-v$  parallel zur  $x'$ -Achse. Mathematisch bedeutet dies, dass alle Variablen mit Strich durch solche ohne Strich ersetzt werden müssen und umgekehrt und dass  $v$  durch  $-v$  ersetzt werden muss, also auch  $\beta$  durch  $-\beta$ . Der Lorentzfaktor  $\gamma$  bleibt wegen dem Quadrat von  $\beta$  in seiner Berechnung gleich. Hier das Resultat:

### Lorentz-Rücktransformation $S' \rightarrow S$

$$\begin{aligned} ct &= \gamma (ct' + \beta x') \\ x &= \gamma (x' + \beta ct') \\ y &= y' \\ z &= z' \end{aligned} \tag{5}$$

## Überprüfung von Zeitdilatation und Längenkontraktion

Als *Konsistenztest* für die Lorentz-Transformation wollen wir die Zeitdilatation und die Längenkontraktion daraus wieder herleiten.

**Vorbemerkung zu Zeitspannen:** Bis anhin waren wir in unserer Notation von *Zeitspannen* etwas salopp. So haben wir dafür bei der Herleitung der Zeitdilatation einfach  $t$  resp.  $t'$  geschrieben – eine Schreibweise, die eigentlich für *Zeitpunkte*, also für die Zeitkoordinaten von Ereignissen reserviert wäre. Eine Zeitspanne ist per Definition eine Differenz zweier Zeitpunkte. Wir sollten also besser schreiben:

$$\text{Zeitspanne} \quad \Delta t = t_2 - t_1$$

Dabei sind  $t_1$  und  $t_2$  die Zeitkoordinaten zweier Ereignisse.

Die Zeitdilatationsgleichung für zwei Ereignisse  $E_1$  und  $E_2$ , die im System  $S'$  am selben Ort  $(x', y', z')$ , aber zu unterschiedlichen Zeiten  $t'_1$  und  $t'_2$  stattfinden, müsste somit wie folgt notiert werden:

$$\Delta t = \gamma \Delta t' \quad \text{mit} \quad \Delta t = t_2 - t_1 \quad \text{und} \quad \Delta t' = t'_2 - t'_1 \tag{6}$$

Hier ist  $\Delta t$  die im  $S$ -System gemessene Zeitspanne zwischen den Ereignissen  $E_1$  und  $E_2$ , zu denen in  $S$  die Zeitkoordinaten  $t_1$  und  $t_2$  gehören. Achtung! Im  $S$ -System finden  $E_1$  und  $E_2$  nicht mehr am selben Ort statt, denn schliesslich bewegt sich  $S'$  ja relativ zu  $S$ .

**Zeitdilatation:** Am selben Ort  $(x', y', z')$  sollen im  $S'$ -System zu unterschiedlichen Zeiten  $t'_1$  und  $t'_2$  die beiden Ereignisse  $E_1$  und  $E_2$  geschehen. Welchen zeitlichen Abstand haben sie im  $S$ -System? Man nimmt zweimal die erste Zeile der Lorentz-Rücktransformation (5) – einmal für  $ct_1$  und einmal für  $ct_2$  – und subtrahiert diese voneinander:

$$\begin{aligned} c \Delta t &= c(t_2 - t_1) = ct_2 - ct_1 = \gamma(ct'_2 + \beta x') - \gamma(ct'_1 + \beta x') \\ &= \gamma(ct'_2 - ct'_1 + \beta x' - \beta x') = \gamma \cdot c(t'_2 - t'_1) = \gamma \cdot c \Delta t' \\ \Leftrightarrow \quad \Delta t &= \gamma \Delta t' \end{aligned}$$

Das ist genau die Zeitdilatationsgleichung (6).

Natürlich muss die Lorentz-Rück-)Transformation auch die Information enthalten, dass sich die Zeitdilatation umdreht, wenn das  $S$ -System mit dem  $S'$ -System vertauscht wird.

Nun sollen also im  $S$ -System am gleichen Ort  $(x, y, z)$  zu den Zeiten  $t_1$  und  $t_2$  zwei Ereignisse  $E_1$  und  $E_2$  geschehen. Ihr zeitlicher Abstand im  $S'$ -System berechnet sich, indem man zweimal die erste Zeile der Lorentz-Transformation (4) nimmt und subtrahiert:

$$\begin{aligned} c \Delta t' &= c(t'_2 - t'_1) = ct'_2 - ct'_1 = \gamma(ct_2 - \beta x) - \gamma(ct_1 - \beta x) \\ &= \gamma(ct_2 - ct_1 - \beta x + \beta x) = \gamma \cdot c(t_2 - t_1) = \gamma \cdot c \Delta t \\ \Leftrightarrow \quad \Delta t' &= \gamma \Delta t \end{aligned}$$

Ein im  $S$ -System ruhender Vorgang ( $E_1$  und  $E_2$  am selben Ort) benötigt im  $S'$ -System also mehr Zeit als im  $S$ -System.

**Vorbemerkung zu Längen:** Auch bei Längen resp. Strecken war unsere bisherige Notation etwas salopp – nicht ganz so salopp wie bei den Zeitspannen, denn immerhin haben wir die Längen bei der Herleitung der Längenkontraktion mit  $\ell$  resp.  $\ell'$  angeschrieben und nicht etwa mit  $x$  resp.  $x'$ . Dennoch ist eine Strecke eigentlich die Differenz zweier Orte, also

$$\Delta \vec{r} = \vec{r}_2 - \vec{r}_1 \quad .$$

Wir nehmen zur Kenntnis, dass die Differenz zweier Orte mit Ortsvektoren  $\vec{r}_1$  und  $\vec{r}_2$  im dreidimensionalen Raum eigentlich ein Vektor  $\Delta \vec{r}$  vom ersten zum zweiten Ort ist. In Komponenten bedeutet dies gemäss den Regeln der Vektorsubtraktion:

$$\Delta \vec{r} = \vec{r}_2 - \vec{r}_1 = \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ z_2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_2 - x_1 \\ y_2 - y_1 \\ z_2 - z_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \Delta x \\ \Delta y \\ \Delta z \end{pmatrix}$$

Wenn wir uns auf Strecken längs der  $x$ -Achse einschränken – und nur diese werden allenfalls längenkontrahiert bei Standardorientierung der Bezugssysteme – so geht es uns nur um die  $x$ -Komponente, also um

$$\Delta x = x_2 - x_1 \quad .$$

Dem entsprechend lautet die präzisere Schreibweise für die Längenkontraktion:

$$\Delta x = \frac{\Delta x'}{\gamma} \tag{7}$$

In Worten: Die Strecke  $\Delta x'$  zweier im  $S'$ -System gleichzeitig, aber an verschiedenen Orten  $x_1$  und  $x_2$  stattfindenden Ereignisse  $E_1$  und  $E_2$ , wird aus Sicht des  $S$ -Systems auf die Distanz  $\Delta x = \frac{\Delta x'}{\gamma}$  gestaucht.

**Längenkontraktion:** Explizit zu zeigen, dass die Lorentz-Transformationsgleichungen (4) und (5) die Längenkontraktion (7) beinhalten, delegieren wir an eine Übungsserie. . .